

Redéfinir l'autonomie dans un contexte multiculturel

Acceptation des technologies d'assistance basées sur l'IA chez les personnes âgées et les perspectives d'une étude utilisant des méthodes mixtes

Sekou Oumarou Thera¹, Marc-Karim Bendiane¹, **Anne-Laure Couderc¹**

¹Aix Marseille Université (AMU), Assistance Publique Hôpitaux de Marseille (AP-HM), ADES UMR 7268, Equipe Cornor – Marseille (France)

Contexte

Vieillessement : Processus physiologique, mais hétérogène et complexe

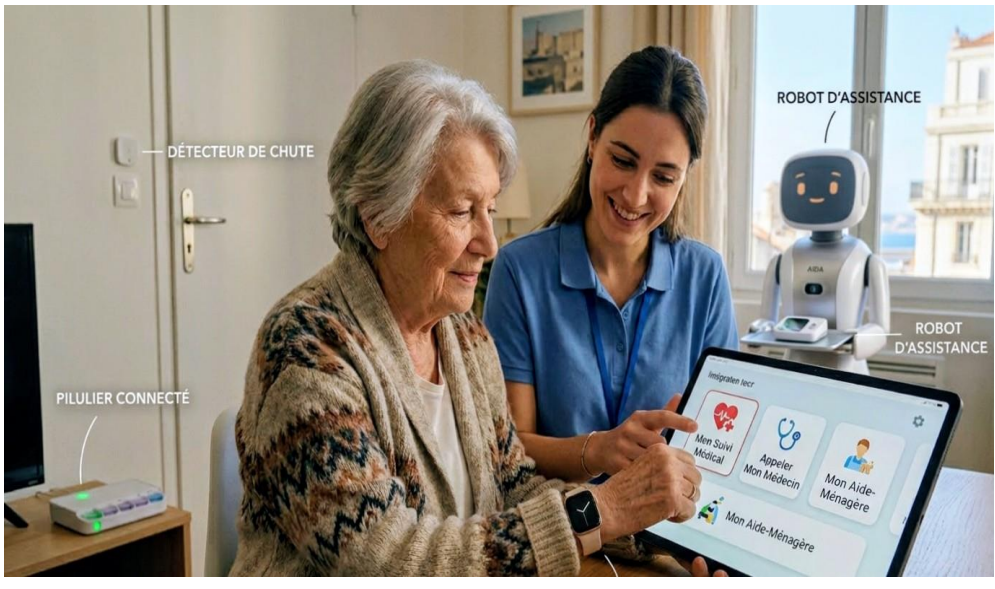
Interaction entre des facteurs biologiques, médicaux, psychologiques et sociaux
Contextes culturels et environnements jouent également un rôle essentiel

Ces environnements créent des facteurs favorables ou des obstacles qui influencent les comportements liés à la santé, l'accès aux soins et les processus décisionnels

Problématique : Comment fournir des soins adaptés aux personnes âgées (PA), qui peuvent être confrontées à une **perte d'autonomie**, tout en tenant compte des **disparités culturelles, sociales et environnementales** ?

Technologies innovantes et perte d'autonomie

Nouveaux outils ou appareils conçus
-pour prévenir ou compenser les limitations fonctionnelles
-sécuriser le quotidien
-soutenir la prise en charge médicale et sociale et permettre aux PA de vivre à domicile



Objectives:

- Cartographier les données existantes sur l'acceptation des technologies d'assistance basées sur l'IA par les PA, et d'identifier les déterminants (leviers and barrières) associés (**scoping review**).
- Identifier l'intention d'utiliser les nouvelles technologies de santé (la robotique) et les attitudes à leur égard et Déterminer les facteurs qui y sont associés (**méthodes mixtes**).

Méthodes

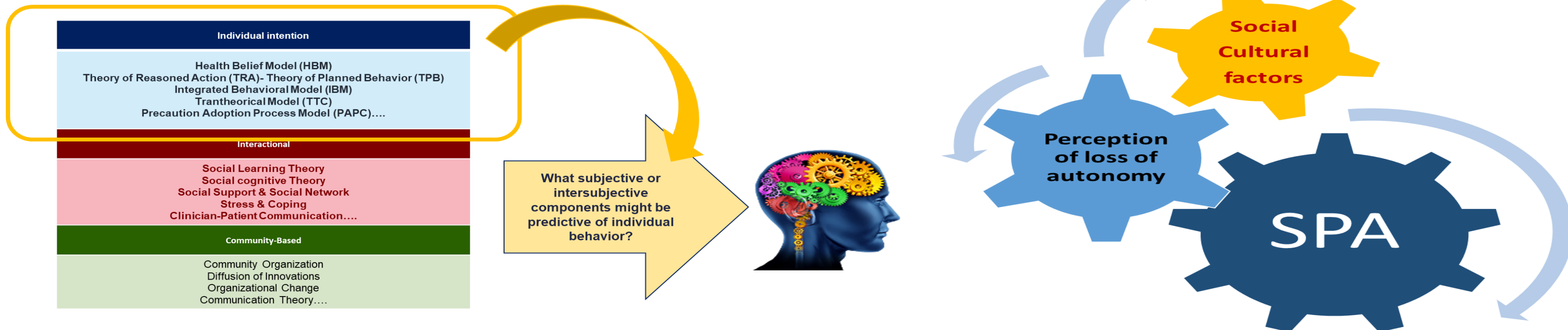
SCOPING REVIEW

- ❖ Menée selon la méthodologie du **Joanna Briggs Institute** et rapportée selon **PRISMA-ScR**
- ❖ Publiée sur le site PROSPERO sous n° **CRD420251042779**
- ❖ 4 bases de données
- ❖ **PubMed, Embase, Web of Science, Cochrane Library**
- ❖ Pour des études publiées entre janvier 2010 à juin 2025
- ❖ Examinant l'**acceptation et les déterminants**
- ❖ Des technologies d'assistance basées sur l'IA
- ❖ Chez les **PA ≥65 ans**.
- ❖ Deux évaluateurs ont sélectionné et extrait les rapports éligibles
- ❖ Analyse descriptive et thématique.

METHODE MIXTE

Qualitative et quantitative

- ❖ Service de gériatrie, Hôpital Sainte-Marguerite, AP-HM
- ❖ CPP: **(25.01967.000474-MS01)**
- **Phase qualitative**
 - ❖ 20 patients (60 entretiens au total)
 - ❖ Entretiens individuels approfondis
 - ❖ Analyse thématique
- **Phase quantitative**
 - ❖ 400 patients (Age > 70)
 - ❖ CAP (connaissance, aptitudes et pratiques)
 - ❖ Socio-demo (âge, sexe, origine ethnique, revenu etc...),
 - ❖ Données médicales de routine (ATCD, ttt, ADL, IADL, GALI),
 - ❖ Statistiques descriptives et inférentielles



Résultats

SCOPING REVIEW

- **Sélection**
- 8 093 articles
- 129 articles retenus pour l'évaluation du texte intégrale
- 29 articles inclus dans l'analyse finale

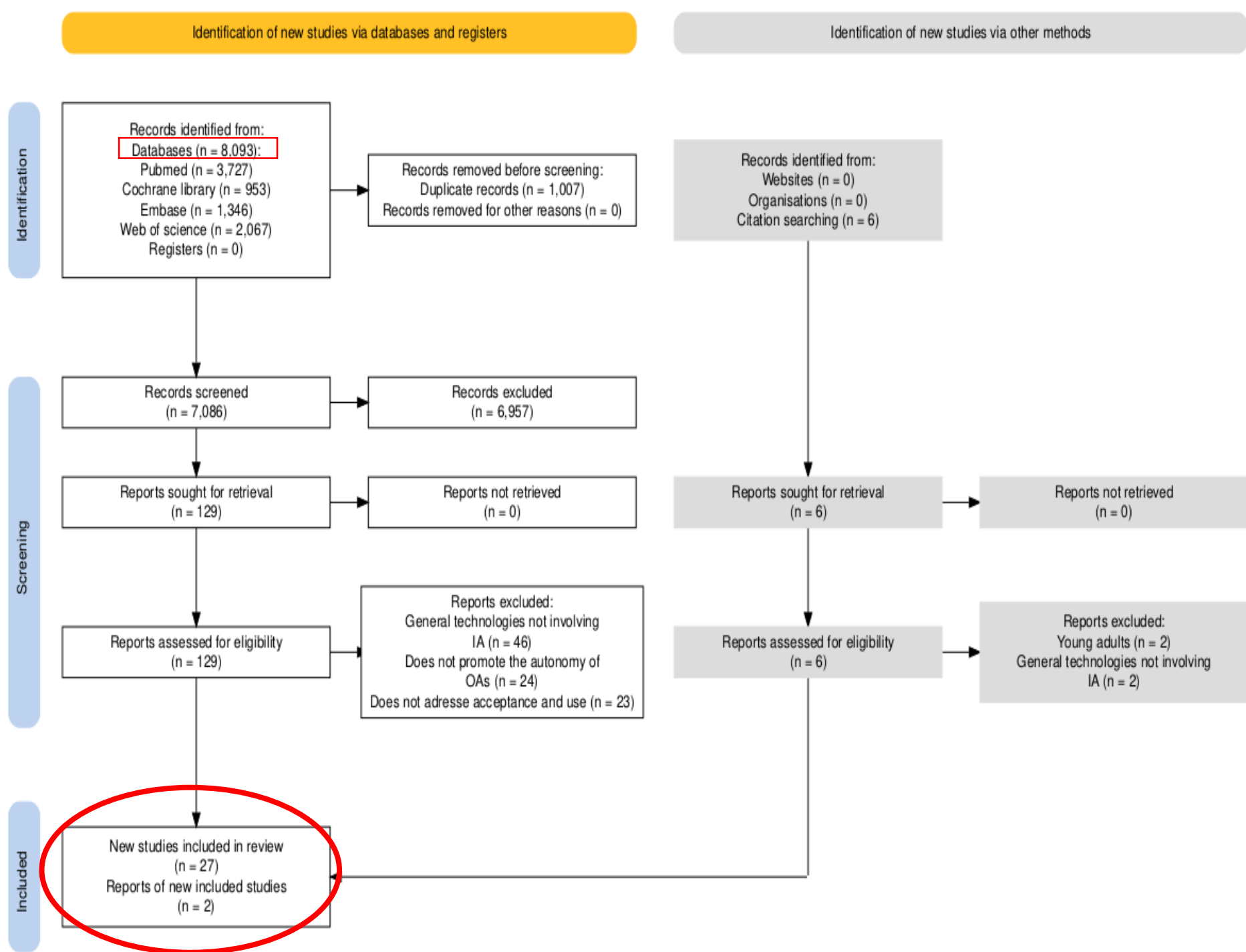


Tableau : Caractéristiques des études incluses

Author, Year, [Reference]	Journal	Country	Study design	Population (n, mean age)	AI technology studied	Measured dimension	Measuring tools
Hye Ri Shin, Se Rang Um, 2023, ³⁴	J Med Internet Res	South Korea	Quantitative	500 older adults, 66.87 ± 8.72 years	Daily living assistive technologies	Use and acceptance	Questionnaire designed by the authors
S. Yu, D. Luo, Y. Zhu, L. et al. 2022, ²⁹	RSPH Public Health	China	Quantitative	5790 older adults, NA	Assistive Devices	Use, Self-perceived need and Attitudes	Questionnaire designed by the authors
Naozori Kodate, Sarah Donnelly, Sayuri Suwa et al. 2021, ³⁰	Health Soc Care Community	Ireland	Quantitative	178 older adults, NA	Home-care robots	Views and perceptions	Questionnaire designed by the authors
Yeon-Hwan Park, Hee Kyung Chang, Min Hye Lee et al. 2019, ³¹	BMC Geriatr	Korea	Mixed-method	234 older adults, 75.7 ± 5.8 years	Robot technology	Acceptance, needs, and perception	Questionnaire and guide designed by the authors
Roberto Vagueti, Nicola Camp, Matthew Story et al. 2024, ³²	JMIR Aging	United Kingdom	Mixed-method	31 older adults, HG: 10, 75.5 years; MDG: 10, 71.5 years; LSG: 11, 69.0 years	Social assistive robots (SARs) and monitoring technologies	Attitudes	Multidimensional Robot Attitude Scale (MdrAS)

- Articles publiés entre 2014 à 2025 → 2022 +++
- Type d'étude le plus fréquent → Qualitative (21/38)
- Asie (Japon, Chin), Amérique (Canada, USA), Europe (France, Belgique)
- Technologie IA le plus utilisé → technologies d'assistance +++

METHODE MIXTE

Qualitative et quantitative

En cours

Fig : Organigramme du processus de sélection PRIMA 2020

Conclusion

- Les PA ont souvent une opinion favorable des technologies d'assistance basées sur l'IA,
- Mais leur adoption reste à la traîne
- En raison d'obstacles psychosociaux, économiques, techniques et organisationnels qui se recoupent.
- Une conception centrée sur l'utilisateur qui tient compte des dimensions sociales et culturelles
- Et les stratégies de mise en œuvre qui viennent compléter — plutôt que remplacer — l'accompagnement humain
- Pourraient favoriser l'adoption et l'utilisation durable de ces solutions.
- Nos travaux de recherche à Marseille ont pour but:
 - Approfondir la compréhension des besoins et représentations des PA
 - Déterminer l'impact des dimensions sociales et culturelles sur la perception de l'autonomie
 - Mieux adapter les innovations aux contextes réels d'usage



Mots-clés : Vieillessement; Intelligence artificiel; Autonomie; Facteurs culturels

Références bibliographiques

1. Organisation Mondiale de la Santé (OMS). Vieillessement et santé. 2025. Accessed October 23, 2025. <https://www.who.int/fr/news-room/factsheets/detail/ageing-and-health>
2. Kim Ji, Kim G. Evaluation of health factors on artificial intelligence and the internet of things-based older adults healthcare programmes. DIGITAL HEALTH. 2024;10. doi:10.1177/20552076241258663
3. Tamaki Welply Y, Lechevalier S. 'Social' robot and social relations in care settings: Undefined positionality and fixed temporality. Technology in Society. 2024;77:102559. doi:10.1016/j.techsoc.2024.102559
4. Lechevalier S, Laugier S. Innovation Beyond Technology—Introduction. In: Lechevalier S, ed. *Innovation Beyond Technology: Science for Society and Interdisciplinary Approaches*. Springer; 2019:1-21. doi:10.1007/978-981-13-9053-1_1

Divulgations : Les auteurs déclarent ne pas avoir de conflits d'intérêts.

Ces travaux ont bénéficié d'une subvention du gouvernement français gérée par l'Agence nationale de la recherche (ANR) dans le cadre du programme France 2030, référence ANR-23-PAVH-0005 (projet INNOVCARE)